

Potenziale und Grenzen eines nutzenbasierten ökonomischen Leitbildes für die amtliche Inflationsmessung

What Role Should Economic Reasoning Play in the Compilation of the Official Consumer Price Index?

Von Ludwig von Auer, Magdeburg

JEL C43, E31, E52

Preisindex, Verbraucherpreis, Lebenshaltung, Kostenindex, Inflation.

Price index, CPI, cost of living index, inflation.

Zusammenfassung

Welche Bedeutung sollte dem ökonomischen Theorieansatz und damit insbesondere dem ökonomischen Kostenindex der Lebenshaltung (im Folgenden als „nutzenbasierter Ausgabenindex“, NBA, bezeichnet) in der amtlichen Inflationsmessung eingeräumt werden? In diesem Beitrag werden die Potenziale des NBA ausgelotet. Zugleich werden aber auch die Grenzen aufgezeigt. Es wäre insbesondere ein Fehler, den ökonomischen Theorieansatz und dabei den NBA als das *einzig* legitime Leitbild für die Inflationsmessung zu protegieren. Der NBA kann nicht für alle Bereiche der Inflationsmessung befriedigende Antworten liefern. Ferner steht bislang keine konsistente, schnelle und verlässliche Berechnungsmethode für den NBA zur Verfügung. Letztlich muss die offizielle Inflation deshalb auf Basis eines statistischen Preisindex (SP) berechnet werden.

Bei der Suche nach geeigneten SPs kann man einer direkten und einer indirekten Suchstrategie folgen. In der direkten Strategie muss ein SP bestimmte Grundanforderungen an ein vernünftiges Inflationsmaß erfüllen (axiomatische Indextheorie). In der indirekten Strategie muss ein SP den NBA möglichst gut approximieren (superlative Indizes). Befürworter des NBA sind der indirekten Suchstrategie verhaftet, Gegner des NBA eher der direkten Suchstrategie. Manche erachten beide Strategien als nutzlos. In dieser Studie wird erläutert, dass beide Strategien wichtige Impulse für eine gute SP-Wahl und damit für eine verbesserte Inflationsmessung geben können.

Summary

This paper addresses the question, What role should economic reasoning play in the compilation of the official consumer price index (CPI)? It is argued that economic theory has developed some extremely helpful techniques such as the economic cost of living index (COLI). However, by contending that the COLI should provide the *only* conceptual framework for a CPI, too much is expected from it. The COLI's theoretical and practical limitations require us to find supplementary guidance outside the COLI framework. Furthermore, a consistent, fast, and reliable computational method for a COLI is not yet in sight. Therefore, the CPI must be computed by some sort of statistical price index (SP).

For finding an appropriate SP, one can follow a direct and an indirect search strategy. In the direct approach, a SP is regarded as suitable, only if it satisfies a number of basic properties that are considered as indispensable for a meaningful CPI (axiomatic index theory). In the indirect approach, one looks for those SPs that provide a particularly close approximation to a COLI (superlative price index formulas). Advocates of the COLI are natural supporters of the indirect method. Opponents of the COLI lean more towards the direct method. Some regard both approaches as useless. Here it is argued that both approaches provide useful guidance when selecting a SP.