

Abschreibungsraten allgemeiner und beruflicher Ausbildungsinhalte – empirische Evidenz auf Basis subjektiver Einschätzungen

Depreciation Rates of General and Vocational Training Capital – Evidence Based on Subjective Ratings

Von Volker Ludwig und Friedhelm Pfeiffer, Mannheim*

JEL I21, J24, J31

Dual vocational training system, computer revolution, skill obsolescence, general and specific human capital.

Summary

The computer revolution together with educational expansion has led to dramatic changes in the structure of the workforce and in the organisation of workplaces in the last four decades. These developments should have different impacts on the use of vocational and general skills. This study compares depreciation rates of general and specific training capital among West German workers between 1979 and 1999. In this time the personal computer entered the workplaces and the share of workers with a university degree doubled. Econometric estimates based on respondent's subjective ratings of the share of training skills applied to the current job indicate that depreciation rates of vocational skills increased significantly. In contrast, there is no evidence for positive depreciation rates among university graduates with general training capital at all. The role of measurement errors in respondent's ratings for the estimated depreciation rates is analysed with sensitivity tests. The findings lend some support to the view that there is obsolescence of vocational skills in times of rapid technological change and educational expansion.

1. Einleitung

Vielfach wird vermutet, dass berufliche Ausbildungsinhalte unter den Bedingungen eines beschleunigten wirtschaftlichen und technischen Wandels schneller obsolet werden. Die stärkere Betonung spezifischer relativ zu allgemeiner Bildung in Europa wird sogar als

* Die Erstellung dieser Arbeit wurde finanziell durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft (Projekt: „Mikroökonomische Verfahren zur Erfassung heterogener Bildungsrenditen“, PF 331/2-1, 2-2, 2-3) sowie das ZEW Mannheim gefördert. Für hilfreiche Anmerkungen und Kommentare zu einer früheren Version dieser Arbeit danken wir Winfried Pohlmeier und den Teilnehmern des Arbeitsmarktseminars an der Universität Mannheim im Wintersemester 2004/05. Weiterhin danken wir Kathrin Göggel für die kompetente Forschungsassistenz. Unserer besonderer Dank gilt zwei anonymen Gutachtern für die sorgfältige Kommentierung der eingereichten Version. Noch verbleibende Fehler und Unzulänglichkeiten gehen ausschließlich zu Lasten der Autoren.